



Poder Judicial de la Nación

CÁMARA NACIONAL DE APELACIONES EN LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
FEDERAL

SALA I

Causa n° 22278/2013, “Incidente N° 1 - ACTOR: COMPANIA TRANSPORTE ENERG
ELECALTA TENSION TRANSENER SA Y OTRO DEMANDADO: EN-AFIP-DGI-PERIODO
FISCAL 2012 s/INC APELACION”; Juzgado n° 9.

Buenos Aires, 27 de noviembre de 2014.- SR

Y VISTOS; CONSIDERANDO:

I. Que la firma Compañía de Transporte de Energía Eléctrica en Alta Tensión TRANSENER S.A. solicitó una medida cautelar para que se ordene a la Administración Federal de Ingresos Públicos (Dirección General Impositiva) “que se abstenga de intimar, reclamar, caucionar o iniciar ejecución fiscal a mi mandante en relación con el Impuesto a la Ganancia Mínima Presunta correspondiente al período fiscal 2012 y los anticipos correspondientes al período fiscal 2013, hasta tanto se dicte sentencia definitiva” (fs. 19 vta.).

El señor juez titular del Juzgado n° 9 la desestimó, en razón de que: (i) “para determinar la verosimilitud del derecho invocado, necesariamente habría que avanzar sobre los presupuestos sustanciales de la pretensión que, precisamente, constituyen el objeto de la acción, es decir, habría que adelantar un pronunciamiento sobre el fondo de la cuestión debatida”; y (ii) la actora “no ha demostrado que el daño que pudiera producirse durante el transcurso del pleito torne el pronunciamiento a dictarse como de imposible cumplimiento, o que se encuentre amenazada de un modo cierto y actual el funcionamiento de la empresa”.

II. Que la parte actora apeló (fs. 153, memorial de fs. 157/164).

Adujo que “a través de la prueba documental (...) se acreditó *prima facie* la falta de capacidad contributiva, deviniendo en una situación análoga a la que fuera analizada por la Corte Suprema de Justicia en ‘**Hermitage**’ y ‘**Diario Perfil**’”.



Poder Judicial de la Nación

CÁMARA NACIONAL DE APELACIONES EN LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL SALA I

Causa n° 22278/2013, “Incidente N° 1 - ACTOR: COMPANIA TRANSPORTE ENERG ELECALTA TENSION TRANSENER SA Y OTRO DEMANDADO: EN-AFIP-DGI-PERIODO FISCAL 2012 s/INC APELACION”; Juzgado n° 9.

Añadió que “el magistrado ha entendido que no existe en el caso verosimilitud en el derecho, aun cuando omitió efectuar consideración alguna respecto de la prueba documental aportada”.

En cuanto al peligro en la demora, sostuvo que “de no concederse la medida (...) resultará inminente la ejecución fiscal de las sumas involucradas”. En ese sentido, agregó que “TRANSENER deberá declarar e ingresar la suma de \$ **9.006.603** (...) en concepto de IGMP correspondientes al período fiscal 2012, y que a partir del mes de junio debería haber ingresado en concepto de anticipos IGMP la suma total de \$ **9.146.874**”.

III. Que la Administración Federal de Ingresos Públicos (Dirección General Impositiva), en su réplica de fs. 172/177, expresó que “**no existe peligro alguno en la demora que justifique acceder a la medida cautelar peticionada por la actora porque la misma NO HA DECLARADO IMPUESTO ALGUNO A INGRESAR**”.

En ese sentido, precisó que “la actora no resulta susceptible de ejecución porque en la declaración jurada presentada por el período y tributo por el que peticiona en autos, no ha declarado impuesto a pagar alguno”.

IV. Que, así planteadas y teniendo en cuenta la documentación agregada a fs. 183/185, las cuestiones que se discuten son sustancialmente análogas a las que fueron examinadas por esta sala en las causas n° 22.971/2013, “*Egssa Holding SA y otro c/ EN-AFIP-DGI ley 25063 s/ proceso de conocimiento*”, n° 28.345/2013, “*Empresa Trans Energía Elect Dist Troncal PCI Bs As c/ EN-AFIP-DGI ley 25063 s/ proceso de conocimiento*” y n° 22.970/2013, “*Central Térmica Loma de la Lata c/ EN-AFIP-DGI-ley 25063 s/ proceso de conocimiento*”, pronunciamientos del 11 de febrero, del 8 de julio y del 9 de septiembre de 2014, respectivamente.



Poder Judicial de la Nación

CÁMARA NACIONAL DE APELACIONES EN LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
FEDERAL

SALA I

Causa n° 22278/2013, “Incidente N° 1 - ACTOR: COMPANIA TRANSPORTE ENERG ELECALTA TENSION TRANSENER SA Y OTRO DEMANDADO: EN-AFIP-DGI-PERIODO FISCAL 2012 s/INC APELACION”; Juzgado n° 9.

En dichos precedentes se resolvió que no se encontraba configurado el requisito del peligro en la demora, a partir de las propias manifestaciones del organismo demandado.

Asimismo, se resaltó que el hecho de que la demandada pudiera iniciar un procedimiento de determinación de oficio no modificaba ese modo de resolver, por cuanto además de ser una cuestión conjetural, la firma actora tendría a su alcance otras vías procesales para asegurar su derecho.

Finalmente, se indicó que si bien era cierto que los presupuestos procesales se hallaban relacionados de manera tal que a mayor verosimilitud en el derecho podía atemperarse el rigor acerca del peligro en la demora, y viceversa, no era menos cierto que ambos recaudos debían encontrarse configurados siempre, pues no funcionaban en forma alternativa sino complementaria (en el mismo sentido, esta sala, causa “*Ruiz Darío –inc. med (19-VIII-11) c/ EN-Poder Judicial de la Nación-resol. 258/11 y otras s/ empleo público*”, pronunciamiento del 15 de noviembre de 2011, entre otros).

En mérito de lo expuesto, y sin entrar a examinar el requisito de verosimilitud en el derecho invocado por la apelante, el tribunal **RESUELVE**: desestimar los agravios, con costas (art. 68 del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación).

El doctor Carlos Manuel Grecco suscribe en la presente causa en los términos de la acordada 16/2011 de esta cámara.

Regístrese, notifíquese y devuélvase.

Clara María do Pico

Rodolfo Eduardo Facio



Poder Judicial de la Nación

CÁMARA NACIONAL DE APELACIONES EN LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
FEDERAL

SALA I

Causa nº 22278/2013, “Incidente Nº 1 - ACTOR: COMPANIA TRANSPORTE ENERG
ELECALTA TENSION TRANSENER SA Y OTRO DEMANDADO: EN-AFIP-DGI-PERODO
FISCAL 2012 s/INC APELACION”; Juzgado nº 9.

Carlos Manuel Grecco